

LORI+V1.0

Pérez Pérez Juan Carlos

Universidad de Santander

Facultad de Ciencias Sociales

Especialización en Aplicación de TIC para la Enseñanza

Bucaramanga

2024

Contenido

	Pag
Introducción	3
Problema y justificación	4
Objetivos.....	5
Marco conceptual	6
Metodología.....	7
Métrica o escala de valoración	8
Instrumento de evaluación rediseñado	9
Referencias.....	11

Introducción

Este trabajo tiene como propósito el rediseño y aplicación de un modelo de evaluación, para determinar los recursos digitales adecuados en un contexto educativo.

Se toman referentes de otros modelos, entre ellos LORI. Se adecuan y agregan otros elementos de acuerdo a las necesidades.

Además, se diseña un aplicativo web para evaluar y almacenar información de los RED evaluados para este caso dos.

Problema y justificación

Los cambios tecnológicos y en especial las comunicaciones han impactado de manera

Significativa la educación, donde la respuesta de esta, no es la más adecuada y demorada de acuerdo a nuevo orden mundial, para ello las instituciones hacen intervenciones para implementar una solución con recursos educativos digitales como un elemento dinamizador en los procesos educativos.

En las instituciones la infraestructura de red y equipamientos, no es suficiente, inclusive con el aumento de adquisitivo de dispositivos móviles en la población estudiantil.

Estos son algunos elementos, también se debe hacer todo un estudio sobre cómo, para qué y qué recursos educativos digitales elegir para adoptar de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

Para dar respuesta a estas necesidades investigadores de universidades en unión con las empresas de software, algunos como creadores y teóricos han establecido estándares de calidad y criterios a la hora de adoptar estos recursos dependiendo del entorno a implementar específico. Pero no es suficiente a ser aplicado en un contexto escolar.

Al hacer la revisión de algunos modelos, que fueron concebidos antes del desarrollo de la internet que hoy conocemos basan los estándares en la experiencia de usuario, otros a la ingeniería del software, hardware, a los principios y objetivos filosóficos institucionales, al ciclo de la calidad en el desarrollo del software, otros se acercan a modelos basados en los anteriores, pero al contexto educativo instruccional teniendo en cuenta sus objetivos.

Se pueden encontrar falencias en la educación de herramientas acertadas para adoptar un recurso educativo digitales, para ello se toma como referencia LORI, que, aunque cuenta con su criterios basados en la usabilidad, calidad de contenidos, contenidos adaptables a los estudiantes, y los estándares d calidad internacionales, aún el faltaría otros criterios y evaluar de manera más objetiva, almacenando sus datos sobre un RED, y generar criterios de acuerdo al contexto y normativas de ministerio de educación colombiano en, un modelo que evalúe objetivamente, poder adoptar e implementar un recurso educativo digital, de una forma eficiente generando resultados a la hora de tomar decisiones ajustadas a las necesidades de cada institución educativa.

Objetivos

Diseñar un modelo de evaluación de recursos educativos digitales de acuerdo a los estándares establecidos, que pueda ser aplicado en un contexto escolar.

Implementar un modelo de evaluación que permita valorar en línea un recurso educativo digital de acuerdo a las necesidades del contexto.

Marco conceptual

LORI de sus siglas en ingles (Learning Object Review Instrumen) es un modelo desarrollado en la universidad canadiense Simón Fraser, está basada en nueve ítems que se evalúan de 0 a 5, para los criterios que cumplen, califican calidad, objetivos de aprendizaje, retroalimentación, usabilidad, accesibilidad y normas internacionales como la adecuación del contenido de acuerdo al país , el lenguaje y costumbres, posee muchos elementos que se orientan a la experiencia de usuario.

Al final se saca una puntuación se colocan unas observaciones de los resultados, de acuerdo al rol del evaluador y los objetivos de propósito del recurso educativo RED.

McCall, propone un modelo basado en estándares de calidad dentro de la ingeniería del software, dentro de los ítems propone la usabilidad basada en la experiencia de usuario.

Metodología

Consta de un formulario en línea que toma los datos básicos del recurso que evalúa los siguientes ítems, sacando un promedio.

Contenidos:

Son claros e identifican los aprendizajes a alcanzar.

Adecuación de los objetivos de aprendizaje:

Hay similitud con el plan de área y el contexto de los estudiantes.

Procesos de retroalimentación:

Contenidos adaptados a los distintos estilos, ritmos y avances de los aprendizajes.

Motivación:

Capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto de alumno/as

Diseño y presentación:

El diseño de la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información.

Facilidad de uso:

Basado en la experiencia de usuario.

PIAR:

Adaptabilidad a los planes integrales de ajustes razonables de acuerdo Ley 115 de 1994.

Reusabilidad:

Capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje y con alumno/as de distintos bagajes.

Cumplimiento de estándares:

Adecuación a los estándares y especificaciones internacionales.

Actualizable:

Los contenidos, poseen implementaciones y actualizaciones continuas.

.

Métrica o escala de valoración

Se toman 10 ítems

Cada uno de ellos valora 0 si no aplica, y de 1 a 5 si cumple.

Se toma el promedio:

Si este es < 3.0 no recomendable.

Si es mayor o igual 3.0 pero menor 3.5 puede ser recomendable.

Si es mayor o igual 3.5, es recomendable.

Instrumento de evaluación rediseñado

Nombre del recurso educativo digital:	
Grado de aplicación:	
Área de conocimiento:	
Objetivos de aprendizaje:	
Nombre del repositorio:	
URL del recurso educativo digital:	

1. Descripción del recurso educativo digital

2. Modelo de evaluación
Modelo: LORI+V.1.0
Descripción del modelo:

3. Criterios de evaluación del modelo						
1. Contenidos:	Puntaje					
Son claros e identifican los aprendizajes a alcanzar						

2. Adecuación de los objetivos de aprendizaje:	Puntaje					
Hay similitud con el plan de área y el contexto de los estudiantes						
3. Procesos de retroalimentación:	Puntaje					
Contenidos adaptados a los distintos estilos, ritmos y avances en los aprendizajes.						
4. Motivación: capacidad de motivar y generar interés en un grupo concreto de alumno/as.	Puntaje					
5. Diseño y presentación: el diseño de la información audiovisual favorece el adecuado procesamiento de la información.	Puntaje					
6. Facilidad de uso:	Puntaje					
Basado en la experiencia de usuario						

7. PIAR: Adaptabilidad a los planes integrales de ajustes razonables de acuerdo Ley 115 de 199	Puntaje					
8. Reusabilidad: Capacidad para usarse en distintos escenarios de aprendizaje y con alumno/as de distintos bagaje.	Puntaje					
9. Cumplimiento de estándares: adecuación a los estándares y especificaciones internacionales.	Puntaje					

10. Actualizable: Los contenidos, poseen implementaciones y actualizaciones continuas	Puntaje					
4. Resultados de la de evaluación						
Puntuación final:						
Conclusiones de la evaluación:						

Elaborado por:	Nombre del(os) Evaluador(s).
Revisado por:	Nombre del profesor.
Rol / cargo:	

Basado en el modelo LORI **rediseñado por Juan Carlos Pérez** y tomando la adaptación de Dájer (2021),y el formato proporcionado por la universidad
Disponible en línea <https://www.juanperez.com/ered/evaluar.php>

Referencias

- Pinto, A., Gomez-C., C., y Fernández-R, A. (20 de septiembre de 2012). Los recursos educativos electrónicos: perspectivas y herramientas de evaluación. <https://www.scielo.br.https://www.scielo.br/j/pci/a/JjsTQZKdfjrpBcc4YDkqbQv/?format=pdf&lang=es>
- Chinchilla,R., Z. (20 de septiembre de 2017). Libro Electrónico Multimedial (LEM). Recursos Educativos Digitales.<https://aulavirtual-eew.cvudes.edu.co>. <https://aulavirtual-eew.cvudes.edu.co/publico/lems/L.000.011.EATE/librov2.html>
- Cova,A.,Arrieta,X.Aular,J. (2006). Revisión de modelos para evaluación de software educativos.<https://dialnet.unirioja.es>. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2954394.pdf>
- Fernández,A.,Domínguez, E. Ranero,I. (2011). Revisión de modelos para evaluación de software educativos.<https://docta.ucm.es>. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48984>
- Cervera,A.,(31 de Mayo,2024). El modelo de mccall como aplicación de la calidad a la revision del software de gestion empresarial.<https://rodin.uca.es>.
<https://rodin.uca.es/bitstream/handle/10498/16054/EI%20modelo%20de%20mccall%20como%20aplicaci%C3%B3n%20de%20la%20calidad%20a%20la%20revision%20del%20software%20de%20gestion%20empresarial%20-%20Monografias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Solano,H.,Torres,I,(2013). náalisis de frameworks para el desarrollo de aplicaciones móviles en la plataforma Android.<https://dspace.uazuay.edu.ec>.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/3139/1/09914.pdf>
- Decreto 1421 de 2017 - Gestor normativo. (s. f.). Función Pública.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=87040>